

AKADEMIA WYCHOWANIA FIZYCZNEGO IM.
BRONISŁAWA CZECHA
W KRAKOWIE

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów, którzy rozpoczęli studia w roku akademickim 2016/2017

Wydział Rehabilitacji Ruchowej

Kierunek studiów: Terapia zajęciowa studia magisterskie II stopnia

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: Stacjonarne

Kod kierunku: 000

Stopień studiów: II

Specjalności: bez specjalności

1 PRZEDMIOT

NAZWA PRZEDMIOTU	Terapia ręki w terapii zajęciowej
KOD PRZEDMIOTU	RR000 ASA24
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty obowiązkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2
JĘZYK WYKŁADOWY	polski
SEMESTRY	2

2 FORMA ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	SEMINARIUM	ZAJĘCIA LABORATORYJNE	ZAJĘCIA KLINICZNE
2	14	0	28	0	0



3 CELE PRZEDMIOTU

- Cel1 Zapoznanie studentów z rozwojem funkcjonalnym kończyny górnej oraz elementami wczesnej diagnozy zaburzeń.
- Cel2 Zapoznanie z podstawowymi metodami terapeutycznymi stosowanymi u dzieci i osób dorosłych z dysfunkcją kończyny górnej w świetle EBM.
- Cel3 Nabycie umiejętności oceny i prowadzenia terapii ręki u osób z różnymi zaburzeniami w ramach terapii zajęciowej.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE

- 1 Znajomość anatomii kończyny górnej oraz patofizjologii wybranych jednostek chorobowych występujących u dzieci i dorosłych przebiegających z dysfunkcją kończyny górnej.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

- EK1 Wiedza: Student posiada wiedzę na temat rozwoju funkcjonalnego i diagnostyki w obrębie kończyny górnej.
- EK2 Wiedza: Student potrafi przeprowadzić ocenę funkcjonalną kończyny górnej i na jej podstawie określić plan terapii zgodnie z zasadami EBP i CCP.
- EK3 Wiedza: Student potrafi przeprowadzić terapię ręki u osób z różnymi zaburzeniami w obrębie kończyny górnej.
- EK4 Kompetencje społeczne: Student potrafi nawiązać relację z osobami w różnym wieku i współpracować w ramach zespołu.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Rozwój kończyny górnej w aspekcie funkcjonalnym i analiza zaburzeń w obrębie kończyny górnej	4
W2	Metody terapii kończyny górnej w świetle EBM	4
W3	Skale oceny i systemy klasyfikacji kończyny górnej	2
W4	Urazy i chirurgia w obrębie kończyny górnej	4
	RAZEM	14

ZAJĘCIA KLINICZNE

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
K1	Metody oceny kończyny górnej u dzieci i dorosłych z różnymi dysfunkcjami. Wykorzystanie skal i systemów klasyfikacji kończyny górnej.	8
K2	Zapoznanie z metodami terapii kończyny górnej u dzieci i dorosłych z różnymi dysfunkcjami.	16
K3	Zaopatrzenie ortopedyczne kończyn górnych	4
	RAZEM	28

7 METODY DYDAKTYCZNE

- M1 Studium przypadku



M2 Dyskusja
M3 Praca w grupach
M4 Prezentacje multimedialne
M5 Wykłady

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	42
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Inne	
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	0
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
Inne	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	50
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2

9 METODY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1	Kolokwium
F2	Ćwiczenie praktyczne

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1	Zaliczenie pisemne
P2	Średnia ważona ocen formułujących

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3	Student opisuje rozwój funkcjonalny kończyny górnej i wymienia narzędzia diagnostyczne stosowane do oceny kończyny górnej.
NA OCENĘ 4	Student opisuje rozwój funkcjonalny kończyny górnej, wymienia i opisuje narzędzia diagnostyczne stosowane do oceny kończyny górnej.
NA OCENĘ 5	Student opisuje rozwój funkcjonalny kończyny górnej, wymienia i opisuje narzędzia diagnostyczne stosowane do oceny kończyny górnej oraz określa ich wartość diagnostyczną na podstawie literatury.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3	Student potrafi przeprowadzić w stopniu podstawowym ocenę funkcjonalną kończyny górnej i na jej podstawie określić plan terapii.
NA OCENĘ 4	Potrafi w pełni przeprowadzić ocenę funkcjonalną kończyny górnej i na jej podstawie samodzielnie określić plan terapii.
NA OCENĘ 5	Potrafi w pełni, samodzielnie i bezbłędnie przeprowadzić ocenę funkcjonalną kończyny górnej i na jej podstawie samodzielnie określić plan terapii.



EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3	Student potrafi w stopniu podstawowym zademonstrować wybrane techniki stosowane w terapii ręki i przeprowadzić terapię ręki u osób z wybranymi zaburzeniami w obrębie kończyny górnej.
NA OCENĘ 4	Potrafi zademonstrować wybrane techniki stosowane w terapii ręki i przeprowadzić terapię ręki u osób z wybranymi zaburzeniami w obrębie kończyny górnej.
NA OCENĘ 5	Student potrafi w pełnym stopniu, bezbłędnie zademonstrować poznane techniki stosowane w terapii ręki i przeprowadzić terapię ręki u osób z różnymi zaburzeniami w obrębie kończyny górnej.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3	Student potrafi w sposób podstawowy nawiązać relację z osobami w różnym wieku i współpracować w ramach zespołu przyjmując postawę bierną.
NA OCENĘ 4	Potrafi w pełni nawiązać relację z osobami w różnym wieku i współpracować w ramach zespołu przyjmując postawę czynną.
NA OCENĘ 5	Potrafi w sposób wyjątkowy nawiązać relację z osobami w różnym wieku i współpracować w ramach zespołu przyjmując postawę czynną -potrafi być liderem zespołu.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	ODNIESIENIE DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	METODY DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W01, K_W02, K_W03, K_W05	Cel1	W1 W2 W3 W4 K1 K2		F1 P1
EK2	K_U01, K_U02, K_U08, K_U12	Cel2 Cel3	W3 K1 K2 K3		F2 P2
EK3	K_U01, K_U02, K_U08, K_U12	Cel2 Cel3	W2 K1 K2		F2 F1
EK4	K_K01, K_K02	Cel3	K1 K2		F2

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA:

- 1 **4.Skirven T., Osterman A., Fedorczyk J, Amadio P.** — *Rehabilitation of the Hand and Upper Extremity*, Philadelphia, 2011, 2011
- 2 **5.Eliasson A., Burtner A.** — *Improvinghandfunction in children with CerebralPalsy: theory, evidence and intervention*, London, 2008, 2008
- 3 **Bartkiewicz W., Giczewska A.** — *Terapia ręki*, Warszawa, 2014, 2014

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

- 1 **Gross J.M., Fetto J., Rosen E.** — *Badanie układu mięśniowo-szkieletowego*, Warszawa, 2009, 2009



12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

mgr Urszula Chrabota (kontakt: urszula.chrabota@awf.krakow.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

Dr Paulina Aleksander (kontakt: paulina.aleksander@awf.krakow.pl)

mgr Urszula Chrabota (kontakt: urszula.chrabota@awf.krakow.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(kierownik)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....